

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Российский государственный гуманитарный университет»**  
**(ФГАОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ  
Кафедра русского языка

## **ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

45.04.01 Филология

---

*Код и наименование направления подготовки/специальности*

Русский язык как иностранный: лингвистика и лингводидактика

---

*Наименование направленности (профиля)/ специализации*

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2026

*АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ*

Рабочая программа дисциплины

Составитель(и):

*Доктор филологических наук, профессор, доцент А.В. Григорьев*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры русского языка

№ 15 от 25.12.2025 г.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

|   |    |
|---|----|
| 1. Пояснительная записка .....  | 4  |
| 1.1. Цель и задачи дисциплины.....  | 4  |
| 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....           | 4  |
| 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....  | 4  |
| 2. Структура дисциплины .....   | 4  |
| 3. Содержание дисциплины.....   | 5  |
| 4. Образовательные технологии.....  | 6  |
| 5. Оценка планируемых результатов обучения.....   | 6  |
| 5.1 Система оценивания.....   | 6  |
| 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....  | 7  |
| 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине ..... | 8  |
| 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....   | 8  |
| 6.1 Список источников и литературы.....   | 8  |
| 6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....   | 8  |
| 6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....  | 9  |
| 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....  | 9  |
| 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов .....                       | 10 |
| 9. Методические материалы .....   | 11 |
| 9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий.....  | 11 |
| 9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....   | 11 |
| 9.3 Иные материалы.....   | 12 |
| Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....   | 13 |

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

**Целью освоения дисциплины** является формирование представления об исторических процессах, происходивших в русском литературном языке на протяжении его развития, об этапах становления русского литературного языка и принципах его формирования; о средствах формирования литературного языка и возможностях исторической стилистики русского языка, позволяющих раскрыть богатство и художественное совершенство русской литературы.

**Задачи освоения дисциплины** заключаются в том, чтобы

- раскрыть закономерность исторического процесса формирования русского литературного языка;
- научить лингвистически корректной интерпретации памятников письменности;
- дать фактическую и методическую основу для овладения элементами языкового и стилистического анализа литературных текстов различных эпох;
- познакомить студентов с функциональными стилями русского литературного языка в их развитии; раскрыть принципы, на которых складывается русский литературный язык; подготовить студента к углубленному пониманию литературных и языковых процессов в их историческом развитии;
- сформировать систему взглядов по вопросам исторических изменений в фонологии и морфологии славянских языков, а также представления о старославянском языке как языке славянской культуры.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

| Компетенция<br>(код и наименование)  | Индикаторы компетенций<br>(код и наименование)  | Результаты обучения   |
|--|---|---|
| УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | УК-5.1 Учитывает при социальной и профессиональной коммуникации языковые нормы устного общения и этические нормы поведения, принятые в других культурах | <p><b>Знать:</b> основные виды и формы межкультурной коммуникации; эффективные стратегии и тактики в области межкультурного диалога.</p> <p><b>Уметь:</b> оперировать знаниями культуры в процессе коммуникации; проявлять национальную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками социокультурной и межкультурной коммуникации, обеспечивающими адекватность социальных и профессиональных контактов.</p> |
|  | УК-5.2 Имеет представление об основных способах, формах, стратегиях межкультурного взаимодействия   | <p><b>Знать:</b> различные способы, формы и механизмы межкультурного общения.</p> <p><b>Уметь:</b> ориентироваться в сфере изучения и осуществления межкультурного взаимодействия в устной и письменной формах его реализации; рассматривать процесс межкультурной коммуникации в</p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>синхроническом и диахронической аспектах.</p> <p><b>Владеть:</b> способностью преодолевать влияние стереотипов при изучении и осуществлении межкультурного диалога в общей и профессиональной сферах общения.</p>  |
|  | <p>УК-5.3 Способен интерпретировать литературные, языковые, исторические, культурные факты с учетом социокультурных традиций различных социальных групп</p>  | <p><b>Знать:</b> социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские учения.</p> <p><b>Уметь:</b> находить, сравнивать и обобщать лингвокультурологическую и страноведческую информацию, получаемую из разных источников.</p> <p><b>Владеть:</b> способностью интерпретировать литературные тексты и речевые высказывания представителей другой культуры и соотносить их с явлениями собственной культуры.</p>   |
| <p>ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</p> | <p>ПК-1.1 Демонстрирует знание системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</p> | <p><b>Знать:</b> основные этапы развития русского и изучаемого иностранного языка, отечественной и зарубежной литературы, периодизацию, основные закономерности развития и эволюции.</p> <p><b>Уметь:</b> выделять основные черты художественного и фольклорного текста, его языковые и стилистические особенности; определять принадлежность текста к той или иной историко-культурной эпохе; использовать свои знания в области языкознания и литературоведения в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.</p> <p><b>Владеть:</b> понятийным аппаратом теоретической и исторической поэтики; навыками самостоятельного проведения научных исследований в области языкознания и литературоведения, а также использования их в письменной, устной и виртуальной коммуникации.</p> |
|  | <p>ПК-1.2. Способен проводить исследования в</p>   | <p><b>Знать:</b> основные положения и концепции в области теории языка,</p>   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики</p>  | <p>истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров; основную литературоведческую и лингвистическую терминологию.<br/> <b>Уметь:</b> соотносить теоретические знания в области языкознания и литературоведения с конкретным языковым и литературным материалом, давать историко-литературную и языковую интерпретацию прочитанного текста, определять жанровую и языковую специфику литературного явления.<br/> <b>Владеть:</b> практическим опытом применения литературоведческих и лингвистических концепций к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, опытом библиографического разыскания и описания.</p> |
|  | <p>ПК-1.3 Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</p> | <p><b>Знать:</b> основные требования информационной безопасности.<br/> <b>Уметь:</b> решать задачи по поиску источников и научной литературы.<br/> <b>Владеть:</b> навыками поиска научной литературы и составления списка источников и литературы для научной работы.</p>   |

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История русского литературного языка» относится к обязательной части, формируемой участниками образовательных отношений, блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Актуальные проблемы лингвистики» и «Иностранный язык в профессиональной деятельности».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин: «Методика преподавания художественного текста на уроках русского языка как иностранного» и «Активные процессы в современном русском языке».

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

| Семестр | Тип учебных занятий | Количество часов |
|---------|---------------------|------------------|
| 2       | Лекции              | 12               |
| 2       | Семинары            | 18               |
| Всего:  |                     | 30               |

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 78 академических часов.

## 3. Содержание дисциплины

### Раздел I. Введение

Предмет истории русского литературного языка. Связь истории русского литературного языка с другими предметами исторического цикла.

Природа литературных языков: понятие литературного языка, различие в характере эволюции народных и литературных языков, отличие литературного языка Древней Руси от современного русского литературного языка. Понятие узуса, нормы и кодификации языка.

Периодизация истории русского литературного языка. Понятие языковой ситуации. Разные концепции языковой ситуации Древней Руси: двуязычие, диглоссия, регистры языка, «сложной» природы древнерусского литературного языка. Церковнославянский язык русского извода и древнерусский язык.

### Раздел II. Письменная традиция Древней Руси

#### 1. Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв.

Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв. Функционирование сакрального (книжно-славянского) стиля древнерусского литературного языка в различных жанрах древнерусской литературы — Священном Писании, гимнографии, торжественном красноречии («Слова» митрополита Илариона, Кирилла Туровского и др.); агиографии («Житие Феодосия Печерского», «Сказание» и «Чтение о Борисе и Глебе»). Деловой стиль древнерусского литературного языка XI - XIV веков («Русская правда», грамоты). Славяно-русский (народно-литературный) стиль древнерусского литературного языка и его функционирование в историко-хроникальном жанре («Повесть временных лет», «История иудейской войны» Иосифа Флавия), жанре учительного красноречия («Поучение» Владимира Мономаха, «Слово» и «Моление» Даниила Заточника и др.), жанрах повествовательной литературы («Слово о полку Игореве», «Слово о погибели Русской земли», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Александрия», «Повесть об Акире» и др.). Лингвистическое изучение древнерусского литературного языка в XI-XIV веках.

## **2. Лингвистические и экстралингвистические причины возникновения двуязычия в Московской Руси. Языковая и стилистическая характеристика памятников церковно-книжного языка XV-XVII вв.**

Лингвистические и экстралингвистические причины возникновения двуязычия в Московской Руси. Вопрос о так называемом «втором южнославянском влиянии»: гипотеза А. И. Соболевского о «влиянии» во 2-й половине XIV –1-ой половине XV века, идеи Б. А. Ларина об архаизации и грецизации русской графики и орфографии и гипотеза Л. П. Жуковской о реставрации древних книжно-письменных традиций во 2-ой половине XV –1-ой половине XVI вв.

Языковая и стилистическая характеристика памятников церковно-книжного языка XV-XVII вв. Произведения агиографии: «Житие Сергия Радонежского», «Житие Стефана Пермского», «Житие Михаила Клопского» (1-ой и 2-ой редакций) и др. Повествовательные произведения: «Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище», «Повесть о путешествии архиепископа Новгородского Иоанна на бесе в Иерусалим», «Повесть о Петре и Февронии» и др. Исторические сочинения: «Степенная книга царского родословия», хронографы. Полемическая литература: сочинения Нила Сорского и Максима Грека, «История о великом князе Московском» Андрея Курбского и его же послания Ивану Грозному и др.

## **4. Характеристика памятников среднерусского литературного языка XV-XVII вв.**

Характеристика памятников среднерусского литературного языка XV-XVII вв. Повествовательная литература: «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, «Повесть об азовском осадном сидении донских казаков» и др. Влияние деловой статейные списки русских послов и др.). Причины разложения литературного двуязычия во 2-й пол. XVII в. Языковое новаторство протопопа Аввакума. Возникновение общенационального койне и литературы на его основе. Язык сатирических произведений XVII в.: «Повесть о Ерше Ершовиче», «Калязинская челобитная», «Служба кабаку», «Повесть о Фроле Скобееве» и др.). Лингвистическое изучение церковнославянского языка в XV-XVII веках.

## **5. Лексикографические и грамматические труды XI-XVII вв.**

Лексикографические и грамматические труды XI-XVII веков. Глоссы. Словари-ономастиконы, словари символики, двуязычные словари, словари-разговорники. Сочинение черноризца Храбра «О письменехъ», «Рассуждение о славянском языке» Иоанна экзарха Болгарского.

Создание первых восточнославянских грамматик: грамматика Лаврентия Зизания 1596 г., грамматика Мелетия Смотрицкого 1619 г., московское переиздание грамматике Смотрицкого в 1648 г., переиздание грамматике Смотрицкого в 1721 г. Федором Поликарповым.

## **Раздел III. Литературный язык Петровской эпохи**

Личность Петра I. Смысл его преобразовательной деятельности: создание нового государства – империи, реформирование всех сторон жизни, создание светской культуры.

Языковая политика Петра I: создание гражданского наречия. Реформа азбуки: разделение алфавита на церковный и гражданский. Упрощение славянского языка: перевод с латинского языка «Географии генеральной» Бернарда Варения Федором Поликарповым, редакционная правка Софрония Лихуда: устранение признаков книжности. Установление лексических, морфологических и синтаксических корреляций церковнославянского и русского языков: «Лексикон трехязычный» Федора Поликарпова 1704 г., грамматика Федора Поликарпова

1724 г., «Технология» Федора Поликарпова 1725 г., грамматика Федора Максимова 1723 г., букварь Феофана Прокоповича 1720 г., параллельные тексты на церковнославянском и русском языках.

Установка на понятность языка и ее лингвистическая реализация. Принцип функционального многоязычия. Социолингвистическое расслоение общества: владение определенным языком – привилегия определенной части общества.

Проблема лексических заимствований в Петровскую эпоху: потребности науки, производства, техники, культуры, общественной и частной жизни; мода на иностранные слова, русские эквиваленты заимствованиям в текстах.

#### **Раздел IV. Развитие литературного языка во второй половине XVIII в.**

Отторжение иностранной бюрократии послепетровского времени; рост национального самосознания. Первая грамматика русского языка Адодурова.

Эволюция языковых взглядов и языковой практики В. К. Тредиаковского. Ранний период творчества: установка на создание русского литературного языка на разговорной основе, отказ от церковнославянского языка, ориентация на языковую ситуацию во Франции. Предисловие к переводу романа П. Тальмана «Езда в остров любви». Реинтерпритация пуристических рубрик в лексике. Переоценка взглядов в зрелый период творчества: признание специфики русской языковой ситуации, славянизация языка поздних произведений.

Теория «трех штилей» М. В. Ломоносова. «Предисловие о пользе книг церковных»: разделение лексики на группы, рекомендации по написанию литературных произведений в соответствии с теорией «трех штилей» (высокого, посредственного и низкого). «Грамматика российская»: фонетические, акцентные, грамматические различия между высоким и простым стилем. Синтаксис литературного языка. Роль М. В. Ломоносова в разработке русской научной терминологии.

Полемика В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова и А. П. Сумарокова об окончаниях имен прилагательных во множественном числе: пути формирования морфологической нормы. Принципы употребления славянизмов в теории и языковой практике трех поэтов.

Галломания: мода на французскую культуру и язык. Словообразовательные, семантические, фразеологические и синтаксические кальки с французского (галлицизмы). «Щегольское» наречие. Сатирическое изображение галломании в литературе.

Приспособление русского языка для выражения понятий, пришедших из Западной Европы; стилистическое и семантическое переосмысление славянизмов.

Нормализаторская деятельность Академии наук. Грамматики, словари и справочники XVIII в.

#### **Раздел V. Рождение «пушкинского» литературного языка. Развитие русского литературного языка в послепушкинскую эпоху**

Возникновение салонного языка. Язык светских дам и его роль в развитии русского литературного языка.

Развитие русского сентиментализма: особенности языка. «Новый слог» Н.М. Карамзина и его сторонников: языковая программа и практика; синтаксис Н.М. Карамзина. Критические выступления А.С. Шишкова и его сторонников. Полемика архаистов и новаторов: вопросы соотношения церковнославянского и русского языков, отношение к заимствованиям и просторечию. «Арзамас» и «Беседа любителей русского слова».

Просторечие образованного общества и простонародный язык; социально-групповые стили просторечия (В. В. Виноградов). Введение в литературный обиход просторечия (басни И. А. Крылова).

Творчество А. С. Пушкина. Пушкинский синтез в языке – рождение современного русского литературного языка. Функции славянизмов в его творчестве; концепция народности; отношение к заимствованиям. Своеобразие пушкинского идиостиля.

Романтическая фразеология; отказ от украшения ради реалистического отражения жизни. Народность в языке: использование просторечия и диалектизмов. Словарь В. И. Даля. Лингвокультурные установки славянофилов и западников в 1830-1840-е гг. и их влияние на последующее развитие литературного языка.

Развитие публицистики; формирование публицистического стиля литературного языка.

Рост числа заимствований в языке второй половины XIX в. Язык общественно-политических дискуссий конца XIX – начала XX в. Формирования языка естественных наук, языка философии.

Орфография как символический капитал образованности. Орфографическая нормализация Я. К. Грота.

## Раздел VI. Новейшая история русского литературного языка

Язык и революция. Реформа орфографии. Ликбез. Изменения в литературном языке в послереволюционную эпоху. Символическая функция заимствований.

Начало стабилизации литературной нормы в 1930-е гг. Словарь под редакцией Д. Н. Ушакова. Деятельность академии наук.

Единообразие языка соцреализма. Влияние языка тоталитарной публицистики на художественную литературу. Редакторский диктат тоталитарной эпохи и периода «развитого социализма».

Нормализация языка в середине XX в.: реформа 1956 г. и подготовка БВЛ и серии «Литературные памятники» как попытка консервации старых канонов и спасение от канцелярита.

Языковой кризис конца XX в. Третья волна варваризации. Функции заимствований.

Лингвисты о языке рубежа веков. Изменение языка публицистики. Влияние языка публицистики и официально-делового стиля на язык художественной литературы.

## 4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

| № п/п | Наименование раздела             | Виды учебных занятий | Образовательные технологии   |
|-------|----------------------------------|----------------------|--|
| 1     | 2                                | 3                    | 4  |
| 1.    | Введение                         | Лекция 1             | Вводная лекция с использованием видеоматериалов                          |
| 2.    | Письменная традиция Древней Руси | Лекция 2             | Лекция с использованием наглядных материалов                             |
|       |                                  | Семинар 1-2          | Анализ памятников древнерусского русского литературного языка XI-XIV вв. |

|    |  |                        |   |
|----|--|------------------------|---|
|    |  | Семинар 3-4            | Анализ памятников среднерусского литературного языка XV-XVII вв.  |
| 3. | Литературный язык Петровской эпохи   | Лекция 3               | Лекция с использованием наглядных материалов  |
|    |  | Семинар 5              | Анализ языковых изменений петровской эпохи. Языковой эксперимент: устранение признаков книжности из стандартного книжного текста по модели языковой правки петровских справщиков и создание текста на «простом» языке |
|    |  | Самостоятельная работа | Консультирование и проверка домашних заданий  |
| 4. | Развитие литературного языка во второй половине XVIII в.   | Лекция 4               | Лекция с использованием наглядных материалов  |
|    |  | Семинар 6              | Анализ языковых особенностей текстов высокого и низкого стилей. Работа со словарями: изменение значения славянизмов   |
|    |  | Самостоятельная работа | Проверка конспекта «Предисловия о пользе книг церковных в российском языке» М. В. Ломоносова  |
| 5. | Рождение «пушкинского» литературного языка. Развитие русского литературного языка в послепушкинскую эпоху. | Лекция 5               | Лекция с использованием наглядных материалов  |
|    |  | Семинар 7              | Анализ текстов Карамзина и Шишкова. Работа со словарями. Анализ текстов А. С. Пушкина и второй половины XIX в.  |
|    |  | Семинар 8              | Анализ текстов революционной эпохи и текстов XX в.  |
|    |  | Самостоятельная работа | Проверка проектной работы: изменение значения славянизмов в словарях.   |
| 6. | Новейшая история русского литературного языка  | Лекция 6               | Лекция с использованием наглядных материалов  |
|    |  | Семинар 9              | Анализ текстов XX- начала XXI вв. Работа со словарями и грамматиками.   |
|    |  | Самостоятельная работа | Проверка проектной работы: изменение значения слов в словарях XX в. по сравнению со словарями предыдущих веков  |

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1 Система оценивания

| Форма контроля  | Макс. количество баллов         |                                     |
|---|---------------------------------|-------------------------------------|
|   | За одну работу                  | Всего                               |
| Текущий контроль:<br>- участие в дискуссии на семинаре<br>- самостоятельная работа на семинаре<br>- конспекты (темы 4, 5) | 3 балла<br>5 баллов<br>5 баллов | 27 баллов<br>15 баллов<br>15 баллов |
| Промежуточная аттестация (зачет)  |                                 | 40 баллов                           |

|                         |                   |
|-------------------------|-------------------|
| <b>Итого за семестр</b> | <i>100 баллов</i> |
|-------------------------|-------------------|

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

| 100-балльная шкала | Традиционная шкала  |            | Шкала ECTS |
|--------------------|---------------------|------------|------------|
| 95 – 100           | отлично             | зачтено    | A          |
| 83 – 94            |                     |            | B          |
| 68 – 82            | хорошо              |            | C          |
| 56 – 67            | удовлетворительно   |            | D          |
| 50 – 55            |                     |            | E          |
| 20 – 49            | неудовлетворительно | не зачтено | FX         |
| 0 – 19             |                     |            | F          |

## 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

| Баллы/<br>Шкала<br>ECTS | Оценка по<br>дисциплине            | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине  |
|-------------------------|------------------------------------|---|
| 100-83/<br>A, B         | отлично/<br>зачтено                | <p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>                                   |
| 82-68/<br>C             | хорошо/<br>зачтено                 | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>                                       |
| 67-50/<br>D, E          | удовлетво-<br>рительно/<br>зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p> |

| Баллы/<br>Шкала<br>ECTS | Оценка по<br>дисциплине                 | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине  |
|-------------------------|---|---|
| 49-0/<br>F,FX           | неудовлет-<br>ворительно/<br>не зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> |

### 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

#### 5.3.1. Вопросы для зачета

1. Понятие о литературном языке. Отличие литературного языка от живого народного языка.
2. Периодизация истории русского литературного языка.
3. Основные концепции происхождения русского литературного языка.
4. Формальные признаки славянизмов и русизмов.
5. Языковая ситуация в Киевской Руси. Памятники стандартного церковнославянского языка.
6. Деловые и бытовые памятники XI - XIV веков.
7. Памятники гибридного церковнославянского языка XI -XIV веков.
8. Язык и стиль памятников церковнославянской книжности XVI-XVII веков.
9. Памятники «смешанного» языка XVI-XVII веков.
10. Памятники среднерусского литературного языка XV - XVII веков.
11. Церковный раскол и памятники старообрядческой литературы.
12. Никоновская книжная справа и ее влияние на развитие русского литературного языка.
13. Язык Петровской эпохи: создание гражданского алфавита; устранение признаков книжности из текстов, создание простого языка.
14. Эволюция языковой концепции В. К. Тредиаковского.
15. Теория «трех штилей» в трудах М. В. Ломоносова: лексика и грамматика.
16. Галломания в XVIII в. и ее сатирическое изображение в литературе.
17. Роль А.С. Пушкина в формировании русского литературного языка. Роль славянизмов в его творчестве.
18. Роль А.С. Пушкина в формировании русского литературного языка. Понятие народности в языке. Отношение к заимствованиям.
19. Реформа орфографии 1918 г. Особенности языка революционной эпохи.
20. Постреволюционные изменения в русском языке. Стабилизация языковой нормы в середине XX в.
21. Грамматические особенности регистров письменного языка в XVII в.

22. Полемика М. В. Ломоносова, В. К. Тредиаковского и А. П. Сумарокова об окончаниях имен прилагательных во множественном числе.
23. Полемика архаистов и новаторов о путях развития русского литературного языка в начале XIX в.
24. Основные тенденции развития русского литературного языка во второй половине XIX в. Словарь В. И. Даля. Орфография Я. К. Грота.
25. Семантическое и стилистическое снижение славянизмов в середине XVIII в..
26. Языковые изменения конца XX столетия.
27. Проблема заимствований в эпоху Петра I, в революционную эпоху и в период перестройки: семиотические знаки, пути выхода из языковых кризисов.

### 5.3.2. Образцы контрольных работ

#### Контрольная работа №1

##### Развитие грамматической и лексической системы русского литературного языка в XVII – XIX вв.

1. Проследите историю синтаксической конструкции *сущ. + сущ. в Р.п.* и синонимичной ей конструкции *сущ. + притяжательное прилагательное*: XVII в. (никоновская книжная справа) – XVIII в. (петровская эпоха; галломания XVIII в.) – современность. (2 балла)
2. Проследите историю синтаксической конструкции *одиночное отрицание* и параллельной ей конструкции *двойное отрицание*: XVII в. (никоновская книжная справа) – XVIII в. (петровская эпоха). (2 балла)
3. Охарактеризуйте употребление местоимений *мой-твой* и *свой* по периодам: XVII в. (никоновская книжная справа) – XVIII в. (полемика Тредиаковского и Сумарокова; галломания XVIII в.) – современность. (2 балла)
4. Охарактеризуйте пары форм:
  - 1) формы инфинитива на *-ть* (*писать*) и на *-ти* (*писати*); (1 балл)
  - 2) формы глаголов в настоящем времени 2 л., ед.ч. на *-шь* (*пишешь*) и на *-ши* (*пишеши*); (1 балл)
  - 3) формы прилагательных Род. п. ед.ч. ж.р. на *-ья, -ия* (*добрыя, прежняя*) и на *-ой, -ей* (*добррой, прежней*). (2 балла)

с точки зрения следующих пунктов:

  - 1) генетическая принадлежность церковнославянскому или русскому языку,
  - 2) правка «Географии генеральной» Софрония Лихуды,
  - 3) характеристика в «Технологии» Федора Поликарпова,
  - 4) корреляция в «Российской грамматике» М.В. Ломоносова.

*(Комментарий: в данном задании не все из трех указанных форм характеризуются по всем 4 пунктам, вы пишете характеристику только там, где она имеется).*
5. Укажите основные принципы употребления славянизмов:
  - 1) в творчестве В. К. Тредиаковского, (2 балла)
  - 2) в творчестве М. В. Ломоносова, (2 балла)
  - 3) в творчестве А. П. Сумарокова, (2 балла)
  - 4) в «славяно-русской» прозе последней трети XVIII в., (2 балла)

5) в теоретических высказываниях А. С. Шишкова, (2 балла)

6) в творчестве А. С. Пушкина. (2 балла)

На каждый пункт необходимо привести по 1-2 примера. Макс 22 балла.

### Контрольная работа №2

#### Роль церковнославянизмов в творчестве А.С. Пушкина (по В.В. Виноградову).

Задание: Выпишите из произведений А.С. Пушкина примеры употребления славянизмов в соответствии с различными функциями (по В.В. Виноградову). Пример из стихотворения должен содержать не менее двух строчек. Укажите источник примера.

#### Образец выполнения контрольной работы.

Славянизмы в своем творчестве А. С. Пушкин использовал:

#### 1) в качестве традиционного средства выражения иронии в сочетании с просторечными и разговорными элементами

Так думал молодой повеса.  
Летя в пыли на почтовых,  
**Всевышней волею** Зевеса  
Наследник всех своих родных.

Быть можно дельным человеком  
И думать о **красе ногтей...**

**Но вы, блаженные** мужья,  
С ним оставались вы друзья:  
Его ласкал супруг лукавый,  
Фобласа давний ученик,  
И недоверчивый старик,  
И рогоносец **величавый**,  
Всегда довольный сам собой,  
Своим обедом и женой.  
(«Евгений Онегин»)

#### 2) как средство выражения гражданского пафоса

Пока свободою горим,  
Пока сердца для чести живы,  
Мой друг, **отчизне** посвятим  
Души **прекрасные** порывы!  
Товарищ, верь: взойдет она,  
Звезда **пленительного** счастья,  
Россия **вспрянет** ото сна,  
И на обломках **самовластья**  
Напишут наши имена!  
(«К Чаадаеву»)

#### 3) как средство лирической патетики

И тихий, тихий льется **глас**;  
Дрожат золотые струны.  
В глухой, безмолвный мрака час  
Поет мечтатель юный;

**Исполнен** тайною тоской,  
 Молчаньем **вдохновенный**,  
 Летает резвою рукой  
 На лире **оживленной**.  
 («Мечтатель», 1815)

#### 4) как средство исторической стилизации

**На амвоне** сам султан безбожный,  
 Держит он наголо саблю,  
 Кровь по сабле свежая струится  
**С вострия** до самой рукояти.  
 ...**Пред** султаном старик бедный справа,  
 Униженно стоя на коленях,  
 Подает ему свою корону;  
 Слева, также стоя на коленях,  
 Его сын, Радивой **окаянный**...  
 («Видение короля», 1834)

#### 5) как средство речевой характеристики героя

«Гаврила Афанасьевич запер все двери, сел на кровать, в ногах князя Лыкова, и начал вполголоса следующий разговор:

- Недаром **государь** ко мне **пожаловал**; угадайте, о чем он изволил со мною беседовать?
- Как нам знать, батюшка-братец, - сказала Татьяна Афанасьевна.
- Не приказал ли тебе царь **ведать** какое-либо воеводство? - сказал тесть. - Давно пора. Али предложил быть в посольстве?...»

(«Арап Петра Великого»)

#### 6) в качестве источника отвлечённой лексики и фразеологии в научных трактатах, критике, публицистике

«Вдохновение? есть расположение души к живейшему принятию впечатлений, следственно к быстрому соображению понятий, что и способствует объяснению **оних**».

(«Возражение на статью Кюхельбекера «О направлении нашей поэзии», 1826-1827)

«Будучи русским писателем, я всегда почитал долгом следовать за текущей литературой и всегда читал с особенным вниманием критики, **коим** подавал я повод».

(«Опровержение на критики», 1830)

«Третья причина - эпиграммы Баратынского; **сии** мастерские, образцовые эпиграммы не щадили правителей русского Парнаса». («Баратынский», 1830-1831)

«**Чрез** 2 года выпущен по приказанию Екатерины и всегда пользовался ее уважением».

(«Опыт отражения некоторых нелитературных обвинений»)

### 5.3.3. Тренировочные упражнения

**1. Как отражалась стилистическая теория в языке произведений М.В.Ломоносова? Проанализируйте отрывок из оды М.В. Ломоносова с точки зрения соответствия грамматическим и лексическим характеристикам высокого стиля.**

«Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны» (1747 г.)

Царей и царств земных отрада,  
 Возлюбленная тишина,  
 Блаженства сел, градов ограда,  
 Коль ты полезна и красна!

Вокруг тебя цветы пестреют  
 И класы на полях желтеют;  
 Сокровищ полны корабли  
 Дерзают в море за тобою;  
 Ты сыплешь щедрую рукою  
 Свое богатство по земли.

Великое светило миру,  
 Блистая с вечной высоты,  
 На бисер, злато и порфиру,  
 На все земные красоты,  
 Во все страны свой взор возводит, -  
 Но краше в свете не находит.  
 Елизаветы и тебя.

Ты кроме той всего превыше;  
 Душа ея зефира тише  
 И зрак прекраснее рая.  
 Когда на трон она вступила,  
 Как вышний подал ей венец,  
 Тебя в Россию возвратила,  
 Войне поставила конец;  
 Тебя, приняв, обლობызала:  
 "Мне полно тех побед, - сказала, -  
 Для коих льется крови ток.  
 Я россов счастьем услаждаюсь,  
 Я их спокойствием не меняюсь  
 На целый запад иль восток. <...>

Науки юношей питают,  
 Отраду старым подают,  
 В счастливой жизни украшают,  
 В несчастной случай берегут;  
 В домашних трудностях утеха  
 И в дальних странствах не помеха.  
 Науки пользуют везде,  
 Среди народов и в пустыне,  
 В градском шуму и наедине,  
 В покое сладки и в труде.

Тебе, о милости источник,  
 О ангел мирных наших лет!  
 Всевышний на того помощник,  
 Кто гордостью своей дерзнет,  
 Завидя нашему покою,  
 Против тебя восстать войною;  
 Тебя зиждитель сохранит  
 Во всех путях беспреткновенну  
 И жизнь твою благословенну  
 С числом щедрот твоих сравнит.

**Как отразилась стилистическая теория М.В.Ломоносова в произведениях Н.И.Новикова, Г.Р.Державина, Д.И.Фонвизина, А.Н.Радищева?**

**Тенденции развития современного русского литературного языка. Проанализируйте данные ниже тексты с точки зрения: 1) принципов употребления заимствованных слов; 2) значения заимствованных слов; 3) изменения семантики слов различного происхождения.**

Тексты для анализа.

1. Каждый в Латвии сегодня знает значение слова "апатрид". Это человек, не имеющий гражданства.

В переводе с языка "бухгалтерского" акцепт означает подтверждение предприятия-потребителя о получении им заказанной продукции. Акцептовано – значит принято, принято – значит оплачено.

Профессиональный киллер. По-русски – убийца.

Дословно "зомби" означает "живой мертвец". Понятие это пришло с острова Гаити, где существовал да, пожалуй, и поныне существует целый культ "зомби".

Спонсоры, или, по-русски говоря, меценаты, видят свою задачу в том, чтобы...

(Цитаты из газет).

2. Бомонд, Ноу-хау, Брифинг, Эпицентр, Форс-мажор, Шоу, Презентации, Тинейджер, Хит-парад, Криминал, Резонанс, Триллер, Монитор, Эксклюзив, Пресс-клуб, Ретро-шлягер, Fashion News (новости моды).

(Газетные заголовки и названия телепередач).

3. Со времён Маркса стало принято представлять себе общество как некоторое здание, строение. Эта метафора позволяет выделять в обществе базис (фундамент), различные структуры (инфраструктуры, надстройки), несущие опоры, блоки, иерархические лестницы. Об обществе говорят в терминах строительства, воздвижения и разрушения, а коренные изменения в социуме интерпретируются как его перестройка. (Н.Д.Арутюнова).

4. Но наш рулевой, вечно озабоченный сплочённостью своих рядов и постоянной заботой о благе трудящихся, вёл корабль непонятным, непредсказуемым курсом, пока не зарулил в тупиковую гавань, где грустно качаются на воде ржавые, списанные, обречённые на металлолом суда. ("Огонёк", 1991, №21).

5. Если административные рычаги не действуют, то просто удивительно, с какой точностью мы плыли на маяк. Даром, что пропороли днище экономического корабля...

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1 Список источников и литературы:**

#### **Источники**

1. *Обнорский С. П.* Хрестоматия по истории русского языка: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности "Филология". Ч. 1 / С. П. Обнорский, С. Г. Бархударов. – 3-е изд. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 438 с.

#### **Литература**

##### **Основная**

1. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.

2. *Винокур Г. О.* О языке художественной литературы. – М.: URSS, 2006. – 325 с.

3. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство

Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.

4. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.

5. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.

#### 5.4

##### *Дополнительная*

1. *Виноградов В. В.* История русского литературного языка – М.: Наука, 1978. – 319 [2] с., [1] л. – (Избранные труды).
2. *Кронгауз М. А.* Русский язык на грани нервного срыва. – М.: Знак, 2009. – 229 с. или М.: Астрель: Corpus, 2011-2012. – 1 кн., 1 DVD., а также электронная версия [http://lib.aldebaran.ru/author/krongauz\\_maksim/krongauz\\_maksim\\_russkii\\_yazyk\\_na\\_grani\\_nervnogo\\_sryva](http://lib.aldebaran.ru/author/krongauz_maksim/krongauz_maksim_russkii_yazyk_na_grani_nervnogo_sryva)
3. *Селищев А. М.* Язык революционной эпохи: из наблюдений над русским языком последних лет (1917-1926) / А. М. Селищев. – Изд. 3-е. – М.: URSS: Либроком, 2010. – 248 с.
4. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Языки русской культуры, 1996. – 473с. – (Язык. Семиотика. Культура).
5. Очерки исторической семантики русского языка раннего Нового времени / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова, Рос. акад. наук; под ред. В. М. Живова. – М.: Яз. славян. культур, 2009. – 430 с., а также электронная версия

## 6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)  
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)  
 Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)

## 6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://www.rsuh.ru/liber/resources.php>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

• для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## 9. Методические материалы

### 9.1. Планы семинарских занятий

В соответствии с учебным планом предусмотрено 9 семинарских занятий.

#### **Семинары 1-2. Тема 2 (4 ч.). Концепции языковой ситуации Древней Руси. Анализ памятников древнерусского русского литературного языка XI-XIV вв.**

##### Задания

Проанализируйте представленные тексты. Найдите славянизмы и русизмы. Определите тип / регистр текста. Аргументируйте свою точку зрения.

1. Аже кто оударитъ ме

чѣмь. не взинежь него

или роукоуатью. то ·ѣ·

грѣне. продаже за оби

доу. оже ли взинежь

мьчь а не оутнетъ.

то грѣноу коунъ. аже

кто кого оударитъ ба

тогомь. любо чаше

ю. любо рогомь. любо

тзлѣснию. то ·ѣ·

грѣнѣ. не тьрпли

противоу томоу оу

даритъ мечемь. то

винзи кемоу в томь

нѣтоуть.

7. и поману Олег конь свои, иже бѣ поставилъ кормити и не всѣдати на нь. Бѣ бо въпрашалъ волхвовъ и кудесникъ: ѿ чего ми есть оумрети; И рече ему кудесник одинъ: княже, конь, егоже любиши и ѣздиши на немъ, ѿ того ти оумрети. Олегъ же примъ въ оумѣ, си рече: николи же всадоу на нь, ни вижю его боле того. И повелѣ кормити и не водити его къ нему. И пребъи нѣколико лѣтъ не видѣ его, дондеже на грекъи иде. И пришедшю ему Къиеву на патое лѣто поману конь, ѿ него же бахуть рекли волхви оумрети. И призва старешину конюхомъ, рече: кдѣ есть конь мой, егоже бѣ поставилъ кормити и блюсти его; Онъ же рече: оумерлъ есть. Олегъ же посмѣаса и оукори кудесника, река: то ти неправо глаголють волхви, но вса ложь есть: а конь оумерлъ есть, а ѣа живъ. И прииде на мѣсто, идѣже бѣша лежаще кости его голъи и лобъ голъ, и сѣдѣ с коня, и посмѣаса рече: ѿ сего ли лба смърть бзило взати мнѣ; И възстѣпи ногою на лобъ; и възникнувши змиа изо лба и оуклюну в ногу. И с того разболѣса и оумре. И плакашася людине вси плачемъ великимъ, и несоса и погребоса его на горѣ, иже глаголетсѣа Цековица

### **Литература**

1. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.
2. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
3. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
4. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.
5. *Виноградов В. В.* История русского литературного языка – М.: Наука, 1978. – 319 [2] с., [1] л. – (Избранные труды).

### **Семинары 3-4. Тема 2 (4 ч.). Анализ памятников среднерусского литературного языка XV-XVII вв.**

#### **Задания**

Проанализируйте представленные тексты. Найдите славянизмы и русизмы. Определите тип / регистр текста. Аргументируйте свою точку зрения.

2. і егда вѣдѣхъ на срединѣ дорогѣхъ изнемогъ . таща по землѣ рѣбѣхъ . понеже сиѣхъ тѣхъ не вѣдѣхъ . токмо морозѣхъ велики . ни огни ни чюво не бѣхъ нѣтъ нѣтъ поѣтигла . вѣдѣхъ изъ силъ . вспотѣхъ и нѣги неслѣжати . вѣсть свѣмъ до двора . рѣба покинь . і тѣхъ поврѣхъ . ино лисицы розеда а домание гланъ . все стало горѣ . а тащить не могѣхъ .

8. что писалъ еси что по грехомъ взяли тебѣ в поло . ино было Васюшка безъ пѣтъ сере крѣскихъ ѡдсовъ не заѣзжати а ѣхъ заѣхано ино было не по обѣзному спати . ты ѡмалъ что в ѣздѣхъ приѣхалъ с собакою за санцы . ино крѣцы самого тебѣ в торокъ вѣвзали . али ты ѡмалъ что таково в Крымѣ какъ у меня стогауи за коушѣемъ шѣтити . Крѣцы такъ не спатъ какъ вѣ да ва дроуо ѡмѣютъ ловити

### Литература

1. Виноградов В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.
2. Войлова К. А. История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденѣва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
3. Захарова М. В. История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
4. Леденѣва В. В. История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденѣва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.
5. Виноградов В. В. История русского литературного языка – М.: Наука, 1978. – 319 [2] с., [1] л. – (Избранные труды).

### Семинар 5. Тема 3 (2 ч.). Создание гражданского наречия в Петровскую эпоху.

#### Задания

#### **I. Правка «Географии генеральной» Софронием Лихудом**

**Задание:** проанализируйте правку Софрония Лихуды, определите, какие признаки книжности он устранил, а какие оставил.

(в ломаных скобках зачеркнутое, курсивом вставленное)

1) ... <что> понеже егда ваввлннъ t Алехандра пл<е>ъ нень был, обретены тамъ <суть> помраченіz затмѣнїя слн7ца написан<н>ы<е> и исчисле<н>ны<е> за лѣта многа прежде Ржства Хрстова, еже безъ познанїя се<й>я земли фігуры <познанїz> быти немо<жаше>гло бы.

2) к8 предѣлу нбсныхъ свойствъ <предѣлу>;

3) <Симъ> Сїе ичин<еннымъ>я <бывшимъ>, <да> привед<етсz>и.

- 4) *позсъ или колесо меркури*<a>ево  
 5) ни единого славнагw вкуса вода *не* пристзжеть

## II. «История российская» В. Н. Татищева

### Задание:

Сравните первую, вторую редакцию и переработанный текст второй редакции «Истории российской» Василия Никитича Татищева по заданным ниже параметрам.

| Первая редакция   | Вторая редакция  | Переработанный текст второй редакции  |
|---|--|---|
| Созва Володимер бояры своя и старцы градския и рече им: «Се приходиша ко мне болгаре, рекуще, прими закон наш. Посем же приходиша и немцы, и тии хвалят закон свой. И по сих приходиша жидове. Се же после приидоша грецы, хуляще все тии законы, а свои хваляще и много глаголюще, сказующии от начала о бытии всего мира. | По некоем времени созва Владимир бояры своя и старейшин градских, рече им: «Се приидоша ко мне болгаря, рекуще: прими закон наш». Посеем же приидоша и немцы и те хваляху закон свой; по сих приходиша жида. А последи придоша греки, хуляще все те законы, а свои хваляще, и много глаголюще (сказуя) от начала о бытии всего мира. | По некоем времени созвал Владимир вельмож своих и старейшин градских, объявил им, что приходили к нему болгары и советовали принять закон их магометов; потом приходили римляне и те хвалили закон свой; по сих приходили жида. А последи пришли греки, хуляще все те законы, а свои хвалят, и много сказуя от начала о бытии всего мира. |

- 1) лексические замены;
- 2) морфологические замены:
  - а) в именном склонении (падежи, чередования),
  - б) в глагольной системе (система прошедших времен),
  - в) формы причастий (деепричастий),
  - г) формы местоимений;
- 3) синтаксические изменения (порядок слов, связь частей сложного предложения между собой, последовательность мысли – средства связи в тексте).

### Литература

6. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.
7. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
8. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
9. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.
10. *Виноградов В. В.* История русского литературного языка – М.: Наука, 1978. – 319 [2] с., [1] л. – (Избранные труды).

**Семинар 6. Тема 4 (2 ч.). Развитие литературного языка во второй половине XVIII в.**

Вопросы для обсуждения:

1. Теория трех штилей М. В. «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке»: Разделение лексики на группы.

2. Грамматические параметры трех штилей.

3. Стилистическое снижение славянизмов, изменения в семантике славянизмов во второй половине XVIII в.

4. Задание к самостоятельной работе по грамматическим формам:

Проследите историю вариантных флексий следующих грамматических форм:

1) инфинитив глагола

2) сущ. м. р. Р. п. ед. ч.

3) сущ. м. р. М. п. ед. ч.

4) прил. м. р. И.-В. п. ед. ч.

5) прил. ж. р. Р. п. ед. ч.

6) прил. трех родов мн. ч. И.-В. п.

по следующим временным срезам:

- регистры XVII в.

- петровская эпоха

- академическая грамматическая традиция

- грамматика Ломоносова

- предложения Третьяковского

***Литература***

1. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.
2. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
3. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
4. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.
5. Очерки исторической семантики русского языка раннего Нового времени / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова, Рос. акад. наук; под ред. В. М. Живова. – М.: Яз. славян. культур, 2009. – 430 с., а также электронная версия

**Семинар 7. Тема 5 (2 ч.) Языковая полемика Н. М. Карамзина и А. С. Шишкова.****Языковой синтез А. С. Пушкина**

Вопросы для обсуждения:

1. «Рассуждение о старом и новом слоге в российском языке» А. С. Шишкова: причины нападок на «новый» слог, критика «Таинств ундольских».

2. Синтаксические инновации Н. М. Карамзина.

3. Словообразовательные, семантические, синтаксические кальки с французского языка (галлицизмы).

4. Зарождение понятия народности в языке и в литературе.

5. Понимание народности А.С. Пушкиным. Использование просторечия в его творчестве.
6. Развитие категории народности в литературе второй половины XIX в.: разное понимание народности западниками и славянофилами; введение в литературный оборот просторечия, диалектизмов и др. пластов лексики.

Задание: 1) сравните синтаксические особенности текстов Карамзина и современное построение предложения; 2) опишите историю синтаксической конструкции «сущ. + сущ. в Р. п.».

### **Литература**

1. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.
2. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
3. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
4. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.
5. *Виноградов В. В.* История русского литературного языка – М.: Наука, 1978. – 319 [2] с., [1] л. – (Избранные труды).

### **Семинар 8. Тема 5 (2 ч.). Развитие языка в послепушкинскую эпоху (XIX-XX вв.)**

1. Малые диахронические сдвиги:

*Даны предложения из произведений XIX в. Определите, какие в них присутствуют ошибки с точки зрения современной нормы употребления деепричастного оборота. Исправьте предложения по современным нормам.*

1. На ель ворона взгромоздясь, позавтракать совсем уж было собралась... (И. А. Крылов)
2. Тут старосту лизнув Лев милостивно в грудь, <...> Отправился в дальнейший путь (И. А. Крылов)
3. Глядя епископ на пепел пожарный, Думает: «Будут мне все благодарны» (В. А. Жуковский)
4. Возмужав, медведей изредка выводили перед окнами Кирилы Петровича (А. С. Пушкин).
5. Подъезжая к сией станции и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа. (А. П. Чехов)
6. Дом его был полон гостями, готовыми тешить его барскую праздность, разделяя шумные, а иногда и буйные его увеселения (А. С. Пушкин).
7. Печорин, закутанный в шинель и надвинув на глаза шляпу, старался пробраться к дверям (Лермонтов).
8. Кавалергарды скакали, но ещё удерживая лошадей (Л. Н. Толстой).
9. Дама усаживалась в кресло то боком, то поджав ноги (А. Н. Толстой).

2. Дореволюционная орфография

**Задание 1. Восстановите стихотворения русских поэтов в их оригинальной орфографии. Что происходит с рифмой при изменении орфографии?**

1) И мощная рука к нему с дарами мира

Не простирается из-за пределов мира.

(Пушкин)

2) И вдруг, как солнце золотое,  
Любви признание молодое  
Исторглось из груди ее,  
И новый мир увидель я!

(Тютчев)

3) Мужайтесь, о, други, боритесь прилежно,  
Хоть бой и неравен, борьба безнадежна!  
Над вами светила молчат въ вышине,  
Под вами могилы, молчат и они.

(Тютчев)

**Задание 2. О каком поэте писала М. Цветаева? Сколько букв в этом имени пишется по современной орфографии?**

Имя твоё – птица в руке,  
Имя твоё – льдинка на язык .  
Одно-единственное движение губ,  
Имя твоё – пять букв.

3. Реформа орфографии: полемика вокруг реформы.

**Литература**

1. *Виноградов В. В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. Изд. 4-е. – М.: Рус. яз., 2002. – 527 с.
2. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
3. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
4. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.

**Семинар 9. Тема 6 (2 ч.) Развитие русского литературного языка в XX-XXI вв.**

1. Волна заимствований в петровскую эпоху, в эпоху революции и во время перестройки: общее и различное. Сравните принципы употребления заимствований-дублетов в эти эпохи.
2. Лингвисты о языковых процессах современности.
3. Типология лингвистических революций в России.

**Вопросы для размышления**

1. Сколько лингвистических «реформ» было в истории русского языка?
2. Что происходит с русским языком в эти периоды?
3. Какую функцию выполняют заимствования в эти периоды?
4. Каким способом вводились заимствования в тексты в эти периоды?
5. Что общего в лингвистических реформах разных эпох? Что различного?

## Литература

1. *Винокур Г. О.* О языке художественной литературы. – М.: URSS, 2006. – 325 с.
2. *Войлова К. А.* История русского литературного языка: учебник для академического бакалавриата / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 432 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/411966>.
3. *Захарова М. В.* История русского литературного языка: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. В. Захарова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 261 с. — (Бакалавр. Академический курс). Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/432862>.
4. *Леденёва В. В.* История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 246 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/426155>.
5. *Кронгауз М. А.* Русский язык на грани нервного срыва. – М.: Знак, 2009. – 229 с. или М.: Астрель: Corpus, 2011-2012. – 1 кн., 1 DVD., а также электронная версия [http://lib.aldebaran.ru/author/krongauz\\_maksim/krongauz\\_maksim\\_russkii\\_yazyk\\_na\\_grani\\_nervnogo\\_sryva](http://lib.aldebaran.ru/author/krongauz_maksim/krongauz_maksim_russkii_yazyk_na_grani_nervnogo_sryva)
6. *Селищев А. М.* Язык революционной эпохи: из наблюдений над русским языком последних лет (1917-1926) / А. М. Селищев. – Изд. 3-е. – М.: URSS: Либроком, 2010. – 248 с.
7. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Языки русской культуры, 1996. – 473с. – (Язык. Семиотика. Культура).

## 9.2. Иные материалы

### 9.2.1. ИЗМЕНЕНИЯ В ЖИВОМ НАРОДНОМ ЯЗЫКЕ К КОНЦУ XVI ВЕКА

- 1) утрата звательной формы,
- 2) утрата склонения кратких прилагательных,
- 3) утрата категории двойственного числа,
- 4) перестройка системы склонений – постепенное складывание трех склонений вместо шести,
- 5) выравнивание основ на заднеязычные *к, г, х*: *рука – руцэ > рука – рукэ*,
- 6) утрата аориста, имперфекта и плюсквамперфекта и образование одной формы прош. вр. на основе формы перфекта, кот. стал употребляться без связки, и утрата суффикса *-л-* в формах типа *имерль, пекль, могль*,
- 7) замена в возвратных глаголах *СЗ* на *Сь*,
- 8) утрата у прилаг. И.п. м.р. ед.ч. окончаний *-ый, -ий* и замена их на *-ой, -ей* (*красивой, молодой, синей*),
- 9) утрата местоимений *мене, тебе, себе* с заменой их формами *меня, тебя, себя*,
- 10) редукция окончаний глаголов в форме 2 л. ед.ч.: *либиши > любишь*,
- 11) редукция безударного конечного и в суффиксе инфинитива: *писати > писать*,
- 12) утрата конструкций *двойной винительный* и *двойной именительный* и замена их конструкцией *винительный + творительный*,

### 9.2.3. УСТРАНЕНИЕ ПРИЗНАКОВ КНИЖНОСТИ В ПЕТРОВСКОЕ ВРЕМЯ (на материале правки «Географии генеральной» Бернарда Варения)

## I. Морфология

1. Аорист и имперфект → л-формы; добавление личных местоимений.
2. Опускание связки в перфекте.
3. Замена атематического спряжения аналогическими образованиями.
4. inf на -ти → ть.
5. Глаголы 2 л. ед.ч. -ши → -шь.
6. дв. ч. → мн. ч.
7. Наречия на -э → -о.
8. Устранение превосх. степени с -эйш-/ -айш- и сравнит. степени с -ш-.

## II. Синтаксис

1. Согласованные причастия в деепричастной функции → несогласованные причастия = деепричастия.
2. оборот дательный самостоятельный → придаточные предложения или причастный оборот.
3. Устранение конструкции «еже + inf».
4. оборот да + презенс → императив или придаточное с союзом дабы.
5. Устранение инверсий.
6. Одинарное отрицание → двойное отрицание.
7. Конструкция «сущ. + сущ. в Р. п. в определительном значении» → конструкция «сущ. + притяж. (относит.) прилаг.».

## III. Лексика

1. Относительные местоимения *иже* → который, кто, которые; *еже* → которое; *яже* → которые.
2. Союзы: *аще* → ежели, хотя, буде; *ибо* → понеже, потому что; *обаче* → однако ж; *яко* → как, что; *бо* → ибо, понеже; *убо* устраняется.

### 9.2.4. 1725 г. «ТЕХНОЛОГИЯ» ФЕДОРА ПОЛИКАРПОВА

#### 1. Различия в склонении:

|  | славенский  | великорусский  |
|--|---|--|
| 1) сущ. о-скл. на <i>к, г, х</i>             | <i>к, г, х</i> изменяются в <i>з, ц, с</i> ,                | <i>к, г, х</i> остаются  |
| Д., М. п. ед. ч.                             |   |  |
| 2) звательная форма                          | наличие   | отсутствие   |
| 3) одуш. сущ. Р. п. мн. ч.                   | нулевое окончание ( <i>человекъ</i> )                       | окончание <i>-овъ</i> ( <i>человековъ</i> )  |
| 4) неодуш. сущ. на <i>-ъ</i> в Р. п. ед. ч.  | окончание <i>-а</i> ( <i>указъ – указа</i> )                | окончание <i>-у</i> ( <i>указъ – указу</i> )   |
| 5) дв. ч.                                    | наличие   | отсутствие   |
| 6) формы сравнит. и превосх. степени прилаг. | суффиксальные формы ( <i>крепче, крепчайший</i> )           | аналитические формы наречием: сравн. ст. ( <i>больше крепок</i> ), превосх. ст. ( <i>очунь болше крепокъ</i> ) |
| 7) . прилаг. ж. р. в Р. п. ед. ч.            | окончание <i>-ья</i> ( <i>добрыя</i> ) ≠ Д. п. <i>добрѣ</i> | окончание <i>-ой</i> ( <i>доброй</i> ) = Д. п.   |

#### 2. Различия в спряжении глаголов:

|                   |         |            |
|-------------------|---------|------------|
| простые претериты | наличие | отсутствие |
|-------------------|---------|------------|

### 9.2.5. КОРРЕЛЯЦИЯ ФОРМ ВЫСОКОГО И ПРОСТОГО СЛОГА В «РОССИЙСКОЙ ГРАММАТИЕ» М. В. ЛОМОНОСОВА

Ломоносов не исключает ни один из вариантов, которые оставались к 1750-м гг. неустраненными, но предписывает заботиться о том, чтобы варианты разной стилистической

окраски не встречались рядом. Для этого он предлагает бинарное противопоставление вариантов «высоких» («славенских») и «простых» («русских»). Разряд «славенороссийских» элементов, представлявший в лексической классификации существенную инновацию, в грамматике соответствовал устоявшейся грамматической традиции, имеющей синтетический характер.

| грамматическая форма             | Высокий стиль  | Простой стиль  | § грамматики |
|----------------------------------|--|--|--------------|
| <b>Склонение существительных</b> |  |  |              |
| муж. р. род. пад.<br>ед. ч.      | на <b>-а</b><br>(ангельскаго гласа)                              | на <b>-у</b><br>(птичьяго голоса)                            | § 172        |
| муж. р. местн.<br>пад. ед. ч.    | на <b>-ѣ</b><br>(в потѣ лица труд<br>совершать)                  | местн. пад. ед. ч. на <b>-у</b><br>(в поту домой прибежать)  | § 190        |
| <b>Местоименное склонение</b>    |  |  |              |
| муж. р. им. пад.<br>ед. ч.       | на <b>-ый, -ий</b><br>(богатый, писанный)                        | на <b>-ой, -ей</b><br>(сильной, мараной)                     | § 161, 213   |
| муж., ср. р. род.<br>пад. ед. ч. | на <b>-аго</b><br>(писаннаго)                                    | на <b>-ого</b><br>(мараного)                                 | § 161, 446   |
| жен. р. род. пад.<br>ед. ч.      | на <b>-ья, -ня</b><br>(истинныя, прежняя)                        | на <b>-ой, -ей</b><br>(истинной, прежней)                    | § 161        |
| <b>Местоимение</b>               |  |  |              |
| жен. р. ед. ч. Р. п.             | <b>ея</b>  | <b>ее</b>  | §436         |
| <b>Числительное</b>              |  |  |              |
| порядк. числит.                  | <i>вторыйнадесять</i>  | <i>двенатцатой</i>   | §259         |
| <b>Причастия и деепричастия</b>  |  |  |              |
| Причастия                        | причастная конструкция<br><i>пишущій</i>                         | конструкция с <b>которой</b><br><i>которой пишет</i>         | §343         |
| деепричастия                     | на <b>-я</b> ( <i>дерзая</i> )                                   | на <b>-ючи</b> ( <i>толкачи</i> )                            | § 356        |
| <b>Синтаксис</b>                 |  |  |              |
| именное<br>сказуемое             | конструкция <b>с есть</b><br>(* <i>Агриппа есть беспамятен</i> ) | конструкция <b>без есть</b><br>( <i>Агриппа беспамятен</i> ) | § 519        |
| восклицание                      | родительный восклицания<br>( <i>О чуднаго промысла!</i> )        | именительный восклицания<br>( <i>О чудный промысль!</i> )    | §570         |

**Проблема макаронизма ставится на двух уровнях.**

**I. Формообразования (микроуровень)** – запрещается порождение «нечистых» (макаронических) слов:

1. Действительные причастия нельзя производить от глаголов, которые «только в простых разговорах употребляются»; они обладают «высокостью» и должны употребляться «в высоком

роде стихов». Они «употребляются только в письме, а в простых разговорах должно их изображать чрез возносительныя местоимения: *который, которая, которое*».

2. Страдательные причастия наст. времени на -мый: производтс только «от глаголов Российских у Славян в употреблении бывших, напр.: *вэнчаемый, пишемый, питаемый, подаемый, видимый, носимый*. Но по большей части приличнее полагаются в риторических или стихотворных сочинениях, нежели в простом штиле, или в просторечии»; они не могут производиться от «Российских глаголов, у Славян в употреблении не бывших»: *трогаемый, качаемый, мараемый* «весьма дики и слуху несносны».

3. Страдательные причастия прош. времени: образования от «российских» и «славенских» глаголов отличаются формой: с «российскими» глаголами употребляются окончания *-ой* и *-ого*, они «на конце один Н имеют», с «славянскими» глаголами употребляются окончания *-ый* и *-аго*, они имеют две НН.

4. Деепричастия: на *-ючи* «пристойнее у точных российских глаголов, нежели у тех, которые от словенских происходят; но, напротив того, деепричастия на *-я* употребительнее у славенских, нежели у российских. Например, лучше сказать *толкаячи*, нежели *толкая*, но, напротив того, лучше употребить *дерзая*, нежели *дерзаячи*».

5. Сравнительная и превосходная степень: «Славенский рассудительный и превосходный степень на ШЙ мало употребляются кроме важнаго и високаго стиля, особливо в стихах: *далечайший, свѣтлѣйший, пресвѣтлѣйший, высочайший, превысочайший, обильнѣйший, преобильнѣйший*. Но здесь должно иметь осторожность, чтобы сего не употребить в прилагательных низкаго знаменования или в неупотребительных в славенском языке и не сказать: *блеклѣйший, прелеклѣйший, прытчайший, препрытчайший* и сим подобных».

## **II. Сочетаемость (макроуровень) – сочетание слов.**

1. Сущ. М. п. ед. ч.: «Как во многих других случаях, так и здесь наблюдать надлежит, что в штиле высоком, где российский язык к славенскому клонится, окончание на Ъ приличествует: *очищенное въ горнѢ злато; жить въ домѢ Бога вышнаго; въ потѢ лица трудъ совершать; скрыть въ ровѢ зависти; ходить въ свѣтѢ лица Господня*, но те же слова в простом слоге или в обыкновенных разговорах больше в предложном У любят: *медъ въ горну плавить; въ поту домой прибѣжалъ; на рву жить; въ свѣту*».

2. Сущ. Р. п. ед. ч.: «Здесь примечать надлежит, что имена, которые по силе вышеписанных правил в родительном на у лучше, нежели на а, кончатся, ... больше на а склонять должно, ежели они к славенскому диалекту больше склоняются и в ... обыкновенном языке ... российском не столько употребляются, как в письме и важном штиле: ... *залогъ, га; восходъ, да*. Особенно когда важныя прилагательныя с ними сочиняются: *божественнаго залага, солнечнаго восхода*».

3. Числительные: «От одиннадцати до девятнадцати девять производных составляются также приложением надесять: *первойнадесять, второйнадесять*, и прочие; употребляются только в важных материях и в числах месячных: *Карль вторыйнадесять*, а не *двенадцатой*; *Лудвигъ пятыйнадесять*, а не *пятнадцатой*; *сентября пятонадесять число*, а не *пятнадцатое число*».

### 9.2.6. ОКОНЧАНИЯ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ в И.-В. п. мн. ч.

1. XVII в. – распределение вариантов по **регистрам (см. таблицу)**.

2. Петровская эпоха: смешение в едином недифференцированном узусе.

3. 1728 г. «Краткое описание Академии наук»: «безразборное» употребление.

4. «Примечания в Ведомостях» 1728–1730-е гг. + немецкая грамматика М. Шванвица 1730 г.: унифицированное окончание И.-В. п. мн. ч. всех трех родов *-ie/-ые*.

5. Третьяковский «Езда в остров любви» 1730 г.: унифицированное окончание *-ия/-ья*.

6. Адолуров «Anfangs-Gründe» 1731 г.: вариантные *-ые* и *-ья*.

7. Академическое правило 1733 г. в «Примечаниях к Ведомостям»:

|                 |                 |                 |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| м. р.           | ж. р.           | ср. р.          |
| - <i>ie/-ые</i> | - <i>ia/-ья</i> | - <i>ia/-ья</i> |

8. Третьяковский, 1746 г. предложение в Академию наук, 1748 г. «Разговор об орфографии», 1755 г. статья:(ориентация на церковнославянский язык **СРАВНИТЬ**)

|                 |                 |                 |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| м. р.           | ж. р.           | ср. р.          |
| - <i>iu/-ьи</i> | - <i>ie/-ые</i> | - <i>ia/-ья</i> |

Выбор *e* в ж. р.: снятие омонимии И. мн. и Р. ед. (святыя жены).Выбор *я* в ср. р.: 1) прил. ср. р. оканчивается на *я* в славянском языке, 2) сущ. ср. р. в И.-В. п. мн. ч. оканчиваются на *я*.Установление различия для трех родов является усовершенствованием языка **на основе .... языка.**9. Ломоносов:

Отвергает позицию Третьяковского.

Прозаические сочинения:

|                 |                 |                 |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| м. р.           | ж. р.           | ср. р.          |
| - <i>ie/-ые</i> | - <i>ia/-ья</i> | - <i>ia/-ья</i> |

Главный критерий нормализации – разговорное употребление =&gt; согласовательный принцип становится сомнительным (различия родов в русском языке нет).

Поэтические сочинения: отступления как поэтическая вольность. **Чем могут быть обусловлены отступления?**«Русская грамматика» 1755-1757 гг.:

|       |   |   |   |
|-------|---|---|---|
| падеж | м. р.                                       | ж. р.                                       | ср. р.                                      |
| И.    | - <i>ые, -ья, -ie, -ia, -ьи</i>             | - <i>ые, -ья, -ie, -ia, -ьи</i>             | - <i>ые, -ья, -ie, -ia, -ьи</i>             |
| В.    | - <i>ыхъ, -ихъ, -ые, -ie, -ья, -ia, -ьи</i> | - <i>ыхъ, -ихъ, -ые, -ie, -ья, -ia, -ьи</i> | - <i>ыхъ, -ихъ, -ые, -ie, -ья, -ia, -ьи</i> |

**Почему в В п. появляются окончания -ыхъ/-ихъ?**10. Сумароков:

|                 |                 |                 |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| м. р.           | ж. р.           | ср. р.          |
| - <i>ia/-ья</i> | - <i>ia/-ья</i> | - <i>ia/-ья</i> |

Основание – «общее», «всенародное» употребление.

Ранние оды: флексии *-ie/-ые* и *-ia/-ья* без согласования по роду. 1748 г. «Две эпистолы»: унифицированная флексия *-ia/-ья*. Оды, напечатанные в «Ежемесячных сочинениях» 1755, 1758 гг. флексии *-ia/-ья* и *-ie/-ые*. 1759 г. «Трудолюбивая пчела» стихотворения: *-ia/-ья* для трех родов.**Вопрос: Когда у Сумарокова устанавливается единообразное употребление? Почему возникают колебания в 1755-1758 гг.?**11. «Русская универсальная грамматика» Н. Курганова 1769 г.:

|       |                            |                            |                            |
|-------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| падеж | м. р.                      | ж. р.                      | ср. р.                     |
| И.    | - <i>ые</i> или <i>-ья</i> | - <i>ые</i> или <i>-ья</i> | - <i>ые</i> или <i>-ья</i> |
| В.    | - <i>ихъ, -ые, -ья</i>     | - <i>ихъ, -ые, -ья</i>     | - <i>ихъ, -ые, -ья</i>     |

12. «Опыт нового русского правописания» В. Светова 1773 г.:

|                 |                 |                 |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| м. р.           | ж. р.           | ср. р.          |
| - <i>ia/-ья</i> | - <i>ia/-ья</i> | - <i>ia/-ья</i> |

Предлагает или распространить согласовательный принцип на ср. р., или отказаться от согласовательного принципа.

13. «Краткая российская грамматика» Е. Б. Сырейщикова 1787 г.:

Предназначена для народных училищ, насаждаемых Екатериной

| падеж | м. р.                | ж. р.                        | ср. р.                       |
|-------|----------------------|------------------------------|------------------------------|
| И.    | -ые, -ие             | -ья, -ія, -ьи                | -ья, -ія, -ьи                |
| В.    | -ыхъ, -ихъ, -ые, -ие | -ыхъ, -ихъ, -ья, -ія,<br>-ьи | -ыхъ, -ихъ, -ья, -ія,<br>-ьи |
| Зв.   | -ые, -ие             | ья, -ія, -ьи                 | -ья, -ія, -ьи                |

14. «Российская грамматика сочиненная Императорскою Российскою Академиею» 1802 г.:

| падеж | м. р.               | ж. р.                     | ср. р.                    |
|-------|---------------------|---------------------------|---------------------------|
| И.    | -ые, -ие            | -ья, -ія, -ьи             | -ья, -ія, -ьи             |
| В.    | -ыхъ, ихъ, -ые, -ие | -ыхъ, -ихъ, -ья, -ія, -ьи | -ыхъ, -ихъ, -ья, -ія, -ьи |

**15. Реформа орфографии в 1917–1918 гг.: дополнить самостоятельно**

**Вопросы:**

1. Какие авторы в своих нормализаторских решениях следовали за Ломоносовым? Какие за Сумароковым? Какие за Тредиаковским?
2. Какое в результате правило установилось в конце XVIII – начале XIX в. (автор, год установления правила)?

**9.2.7. ПРИЗНАКИ СЛАВЯНИЗМОВ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ**

**1. Фонетические признаки**

| СЛАВЯНИЗМЫ<br>(ЦЕРКОВНОСЛАВЯНИЗМЫ)   | РУСИЗМЫ<br>(ВОСТОЧНОСЛАВЯНИЗМЫ)  |
|--|--|
| 1) неполногласие <b>ра-, ла-, ре-, ле:</b><br><i>страж, глава, брег, млеко</i> | 1) полногласие <b>-оро-, -оло-, -ере-:</b><br><i>сторож, голова, берег, молоко</i> |
| 2) сочетания <b>ра-, ла-</b> в начале слов:<br><i>равный, разница, ладья</i>   | 2) сочетания <b>ро-, ло-:</b><br><i>ровный, розница, лодка</i>                     |
| 3) сочетание <b>-жд-:</b><br><i>чуждый, одежда</i>                             | 3) <b>-ж-:</b><br><i>чужой, одёжа</i> (просторечно-диалектное)                     |
| 4) начальное <b>е-:</b><br><i>единый, елень</i>                                | 4) <b>о-:</b><br><i>один, олень</i>  |
| 5) начальное <b>а-:</b><br><i>агнец, аз</i>                                    | 5) <b>я-:</b><br><i>Ягнёнок, я</i>   |
| 6) начальное <b>ю-:</b><br><i>юродивый, союз</i>                               | 6) <b>у-:</b><br><i>уродливый, узы</i>   |
| 7) под ударением после мягких согласных перед твердыми <b>е:</b>               | 7) под ударением [ <b>'о</b> ] ( <b>ё</b> ):<br><i>нёс, сёстры, нёбо</i>           |

*нес, сестры, небо*

**2. Морфологические признаки** (эти признаки могли позднее встречаться и в русских словах, образованных по образцу церковнославянских):

1) суффиксы существительных **-тель** со значением лица: *воспитатель, учитель*; **-ств(о), -стви(е)**: *свойство, спокойствие*; **-ость**: *смелость, юность*; суффиксы существительных с отвлечённым значением: *жизнь, битва, равенство, служение*;

2) слова на **-ия**: *Мария, Наталия* (в русском языке *Марья, Наталья*), на **-ие**: *воскресение* (в русском языке *воскресенье*);

3) суффиксы причастий **-ащ(ий), -ящ(ий), -ущ(ий), -ющ(ий)**: *дрожащий, горящий, могущий, страдающий*;

4) приставки **воз- (вос-), пре-, чрез-, со-, низ- (нис-)**: *возвещать, воспевать, претворять, чрезвычайный, собор, низвергнуть, ниспослать*;

5) первые части сложных слов **зло-, добро-, благо-, бого-, суе-**: *злословить, добродетель, благословение, благодородный, богоборец, суеверие*.

### 3. Семантические признаки:

- в ряде случаев о церковнославянском происхождении слова может говорить его значение (выражение им религиозного понятия, обозначение предмета церковного обихода): *суета, воскресение, таинство, образ, креститель, святой, пророк, творец, страсть* и др.

#### 9.2.8. КОНСПЕКТИРОВАНИЕ

Конспектирование – это один из видов отчетности по курсу «История русского литературного языка XVII – XXI вв.». За конспектирование студенты могут набрать в течение семестра до 10 баллов. За семестр они должны сделать 5 конспектов – за наличие конспекта можно получить 1 балл, за качественный конспект – 2 балла. Качественный конспект отличается от механически выполненного структурированностью и разметкой: в нем должны быть выделены тематические группы цитат, при каждой цитате должна быть указана страница источника.

Студенты должны законспектировать следующие работы.

1. М.В. Ломоносов. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке.

*Темы, которые необходимо отразить в конспекте:* отношение М.В. Ломоносова к греческому влиянию на славянский язык, разделение лексики на 5 групп, распределение этих 5 групп по трем стилям, распределение жанров литературы по трем стилям, преимущество русского языка, по мнению М.В. Ломоносова, по сравнению с европейскими языками.

2. Нормализация нового литературного узуса в лексикографических и грамматических трудах XVIII – XIX вв. (из учебника А.М. Камчатнова «История русского литературного языка», глава 22, стр. 582 – 653).

*Темы, которые необходимо отразить в конспекте:* словари XVIII – XIX вв., их особенности; грамматики XVIII – XIX вв., их особенности.

3. В.М. Живов. Язык и революция. Размышления над старой книгой А.М. Селищева.

*Темы, которые необходимо отразить в конспекте:* группы лексики, подвергающиеся инновациям, которые описывает А. Селищев; интенциональная направленность изменений, роль иноязычных элементов, роль вульгаризмов и лексики, происходящей из воровского жаргона, отношение к культурному наследию; создание нового языкового стандарта в 1930-х гг.

4. И.А. Ильин. О русском правописании.

*Темы, которые необходимо отразить в конспекте:* снятие лексической и грамматической омонимии посредством орфографии, буква ять, изменение смысла речений.

Работы, подлежащие конспектированию, выделяются по различным критериям; преподаватель может корректировать предлагаемый список. Основным принципом отбора литературы для конспектирования заключается в том, что она должна дополнять материал, обсуждаемый на лекциях и семинарах.

Так, конспектируя раздел из учебника Б.А. Успенского, студенты знакомятся с материалом по истории русского литературного произношения и его соотношения с церковнославянским и русским разговорным произношением (эти темы не освещаются на лекциях в полном объеме). «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» М.В. Ломоносова важно для понимания становления теории «трех штилей» в XVIII в., оно послужило фундаментом для дальнейшего развития стилистической системы русского литературного языка. Конспект материала из учебника А.М. Камчатнова о лексикографических и грамматических трудах XVIII – XIX вв. дополняет лекции по этим периода, на которых, в основном, рассматриваются вопросы формирования стилистической системы и принципов употребления различных групп лексики у разных авторов.

Две статьи В.М. Живова «Язык и революция...» и И.А. Ильина «О русском правописании» посвящены языковым процессам революционного периода начала XX в. Статья И.А. Ильина позволяет взглянуть на реформу орфографии 1918 г. с полемической точки зрения и осмыслить вопросы правописания как семиотические. В статье В.М. Живова предлагается современное рассмотрение лексических особенностей эпохи революции, подробно описанных в работе А. Селищева «Язык революционной эпохи»; а также рассматриваются процессы, происходившие в лексике в более позднее время.

## АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «История русского литературного языка» реализуется кафедрой русского языка ИФИ.

**Цель** дисциплины – формирование представления об исторических процессах, происходивших в русском литературном языке на протяжении его развития, об этапах становления русского литературного языка и принципах его формирования; о средствах формирования литературного языка и возможностях исторической стилистики русского языка, позволяющих раскрыть богатство и художественное совершенство русской литературы.

### **Задачи** дисциплины:

- раскрыть закономерность исторического процесса формирования русского литературного языка;
- научить лингвистически корректной интерпретации памятников письменности;
- дать фактическую и методическую основу для овладения элементами языкового и стилистического анализа литературных текстов различных эпох;
- познакомить студентов с функциональными стилями русского литературного языка в их развитии; раскрыть принципы, на которых складывается русский литературный язык; подготовить студента к углубленному пониманию литературных и языковых процессов в их историческом развитии;
- сформировать систему взглядов по вопросам исторических изменений в фонологии и морфологии славянских языков, а также представления о старославянском языке как языке славянской культуры.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

### *Знать:*

1. основные этапы истории русского литературного языка и их особенности
2. основные теории происхождения и развития русского литературного языка
3. о роли учёных, писателей, дворянских салонов в процессах формирования национального сознания, межнационального общения,
4. о роли книжной культуры в обогащении литературного языка; роль церковнославянского языка в формировании русского литературного языка на всех этапах их сосуществования;
5. основные пути формирования функциональных стилей современного русского литературного языка
6. о развитии грамматического строя и словарного состава русского литературного языка; о словарях и грамматиках XVIII–XXI вв.; о развитии грамматического описания русского литературного языка на протяжении XVIII–XX вв.
7. основные положения и концепции в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров; основную литературоведческую и лингвистическую терминологию;
8. основные требования информационной безопасности;
9. способы анализа, оценки, реферирования литературных источников и научной литературы;
10. основы научно-исследовательской деятельности в области филологии

11. основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения

*Уметь:*

1. анализировать языковые изменения каждого этапа в истории русского литературного языка;
2. пользоваться словарями различных исторических периодов,
3. интерпретировать семантические сдвиги в значениях слов на основе данных словарей различных исторических эпох
4. профессионально читать и анализировать тексты различных эпох, определять в них трудные с точки зрения интерпретации места и верифицировать свои гипотезы с помощью словарей и справочников;
5. соотносить теоретические знания в области языкознания и литературоведения с конкретным языковым и литературным материалом, давать историко-литературную и языковую интерпретацию прочитанного текста, определять жанровую и языковую специфику литературного явления;
6. решать задачи по поиску источников и научной литературы;
7. пользоваться словарями различных исторических периодов;
8. интерпретировать семантические сдвиги в значениях слов на основе данных словарей различных исторических эпох;
9. работать с литературными источниками и научной литературой;
10. применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности
11. выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления;

*Владеть:*

1. навыками определения происхождения морфологических вариантов, различных синтаксических конструкций, слов и выражений современного литературного языка, пользуясь различными источниками (словарями, учебными пособиями)
2. навыками анализа и описания семантических изменений славянизмов в текстах различных эпох навыками определения происхождения слова,
3. навыками анализа заимствований (прямые заимствования, кальки и др.);
4. практическим опытом применения литературоведческих и лингвистических концепций к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, опытом библиографического разыскания и описания.
5. навыками поиска научной литературы и составления списка источников и литературы для научной работы
6. навыками поиска, квалифицированного анализа, оценки и реферирования научной литературы
7. научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии
8. навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.

